

ZÁPIS

ze zasedání Zastupitelstva obce Kostomlaty nad Labem č. 1/2018, které se konalo dne 8. 2. 2018 ve školní jídelně ZŠ Kostomlaty nad Labem

Přítomni: Zbyněk Adam, Bc. Libuše Břeňová, Ing. Kateřina Dudlová, Richard Filip, Ing. Romana Hradilová, Mgr. Milena Hercoková, Bc. Jan Kučera, Miroslav Kašička, Bc. Zdeňka Keistová, David Melinger, Radim Ponec, Petr Sedláček, Ing. Petr Zalabák, Ing. Miroslava Zajanová, Zdeněk Zajan

Bod č. 1: Zahájení

Zasedání zastupitelstva obce (ZO) č. 1/2018 zahájila starostka obce paní Ing. Romana Hradilová v 18:07 hod.

Konstatovala, že je přítomno všech 15 členů ZO, a zastupitelstvo je tudíž schopno schvalovat usnesení z tohoto jednání.

Zapisovatelkou jednání ZO určila PhDr. Ivanu Šmejdivou, u které byl k nahlédnutí zápis z minulého jednání. Starostka upozornila všechny přítomné, že z jednání bude pořizován zvukový záznam.

Pro přípravu usnesení starostka navrhla jmenovat tříčlennou návrhovou komisi ve složení: pan Richard Filip, Bc. Zdeňka Keistová a pan Zdeněk Zajan. Nikdo neměl jiný návrh, proto dala starostka hlasovat o návrhové komisi v tomto složení.

Usnesení č. 1/2018

ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení: pan Richard Filip, Bc. Zdeňka Keistová a pan Zdeněk Zajan.

Hlasování: 12 x pro 3 x se zdržel (pan Richard Filip, Bc. Zdeňka Keistová a pan Zdeněk Zajan)

Ověřovateli zápisu navrhla starostka tyto členy ZO: Ing. Petra Zalabáka a Mgr. Milenu Hercokovou. Žádný protinávrh nebyl, proto dala starostka hlasovat.

Usnesení č. 2/2018

ZO schvaluje ověřovateli zápisu Ing. Petra Zalabáka a Mgr. Milenu Hercokovou.

Hlasování: 14 x pro, 1 x se zdržel (Mgr. Milena Hercoková)

Po splnění úvodních formalit starostka předložila návrh na doplnění navrženého programu, který byl vyvěšen na úřední desce obce, o další tři body, a to „Informace o možnostech financování rekonstrukce školy Na Kopečku“, „Žádost o přehodnocení stanovení výše smluvní pokuty za vypracování projektové dokumentace na sběrné dvory v Kostomlatech n. L. a Hroněticích“ a „Rozhodnutí o poskytnutí dotace (změna) – digitální rozhlas“. Důvodem pro zařazení těchto bodů bylo doručení žádosti o přehodnocení výše smluvní pokuty ze strany zástupců ISES s.r.o. a dokumentu Rozhodnutí o poskytnutí dotace obecnímu úřadu a potvrzení účasti projektového manažera (financování rekonstrukce školy Na Kopečku) až po vyvěšení navrhovaného programu.

Žádný z přítomných zastupitelů nepodal návrh na další doplnění programu jednání, proto dala starostka hlasovat o doplněném programu jednání zastupitelstva obce:

Program jednání ZO:

1. Zahájení
2. Informace o možnostech financování rekonstrukce školy Na Kopečku

3. Žádost o přehodnocení stanovení výše smluvní pokuty za vypracování projektové dokumentace na sběrné dvory v Kostomlatech n. L. a Hroněticích
4. Kontrola plnění přijatých usnesení
5. Zpráva o činnosti rady obce
6. Rozpočtové opatření č. 3
7. Schválení veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu obce
8. Telekomunikační rozvody - lokalita 26 RD
9. Realizace výstavby inženýrských sítí a komunikací pro 26 RD
10. Žádost o bezúplatný převod pozemků
11. Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo na zhotovení projektové dokumentace MŠ Kostomlaty n. L.
12. Podněty k pořízení nového územního plánu
13. Schválení kupní smlouvy na pozemek
14. Stanovisko k návrhu zákona o odpadovém hospodářství
15. Rozhodnutí o poskytnutí dotace (změna) – digitální rozhlas
16. Diskuse
17. Závěr

Usnesení č. 3/2018

ZO schvaluje program jednání zastupitelstva obce 1/2018.

Hlasování: 15 x pro

Bod č. 2: Informace o možnostech financování rekonstrukce školy Na Kopečku

Starostka představila přítomným zastupitelům a občanům zástupce společnosti LK Advisory s.r.o., který seznámil přítomné s aktuálními možnostmi financování rekonstrukce školy Na Kopečku. Podle něj jsou podobné objekty nejčastěji využívány jako

- 1) Bydlení pro seniory, kteří nemají vlastní nemovitost. V tom případě poskytuje Ministerstvo pro místní rozvoj dotaci 600 – 650 tisíc Kč na jeden byt pro osamělé. V případě 6 – 8 bytů lze dosáhnout na dotaci ve výši 4 – 5 mil Kč. Platí zde pravidlo 20 let udržitelnosti.
- 2) Sociální bydlení pro nízkopříjmové občany (tj. s příjmem do 60% z průměrné mzdy, tj. přibližně 17 tisíc Kč čistého). V tomto případě by se jednalo o regulovaný nájem: 57 Kč/m² (+ energie atd.). U tohoto způsobu využití činí dotace 90% z celkových nákladů, je tedy výhodnější. Platí zde však omezení normou, takže pro ilustraci na byt o rozměrech 40 m² by dotace činila 1 mil 200 tisíc Kč.

Tyto dotace se vzájemně vylučují, nelze je kombinovat.

Ad 1) Dotace na bydlení pro seniory je vyhlašována každoročně koncem roku

Ad 2) Výzva je v březnu, příjem žádosti do července, povinnou součástí je žádost o stavební povolení. Pro rok 2018 je alokace 1,6 miliardy Kč.

Starostka vysvětlila, že vnímá tuto informaci jako podnět do dalšího zasedání ZO.

Zastupitel pan R. Filip se otázel, zda se dotace vztahují kromě rekonstrukce i na výstavbu nového objektu. Zástupce společnosti LK Advisory s. r. o. potvrdil, že z dotace lze hradit rovněž výstavbu, nikoli však demolici původního objektu.

Bod č. 3: Žádost o přehodnocení stanovení výše smluvní pokuty za vypracování projektové dokumentace na sběrné dvory v Kostomlatech n. L. a Hroněticích

Starostka představila přítomným tři zástupce firmy ISES s.r.o. Ti nejprve zrekapitulovali genezi vztahů spolupráce na dané projektové dokumentaci mezi obcí Kostomlaty n. L. a společností ISES s.r.o. Podle jejich výkladu byla poptávka obce postavená tak, aby akce proběhla ve sloučeném řízení, ISES podle toho připravila projektovou dokumentaci (PD). Při

finalizaci se však zjistilo, že sousední pozemek není ve vlastnictví obce. Ani jedna ze smluvních stran nemohla tuto překážku předvídat, v tom případě však již nebylo možné postupovat ve sloučeném řízení, ale rozdělit postup na dvě řízení, v důsledku čehož musela ISES celou PD přepracovat. Obdobně u sběrného dvora v Hroněticích vyplynulo až v průběhu práce na PD, že je nezbytné uzavřít smlouvu s KSÚS, její schválení ZO Kraje však znamenalo několikaměsíční zdržení. I v tomto případě bylo pak nutné rozdělit projekt do dvou samostatných řízení. Zástupci ISES přiznali „mírné“ zdržení při odevzdání PD, již tehdy upozorňovali na to, že nemohou nést odpovědnost za třetí osobu.

ISES rozdala přítomným zastupitelům podklady k projednávané záležitosti.

Starostka pak přednesla stanovisko obce. Potvrdila vítězství ISES ve výběrovém řízení a uzavření smlouvy o dílo mezi obcí a ISES. Hlavní výhradou obce je fakt, že ISES odevzdala PD tři týdny po termínu, avšak bez hlavní části, tj. všech nezbytných vyjádření. Připomněla, že povinností dodavatele bylo včas informovat o nově vzniklých skutečnostech, což ISES neučinila. O stavební povolení požádala o rok později. Na problém s vlastníkem zmíněného pozemku upozornil až stavební odbor MěÚ Nymburk, obec zareagovala okamžitě a během 14 dnů věc projednala s vlastníky pozemků. Ze strany ISES přesto došlo k prodlevě.

Pan R. Filip uvedl, že se účastnil několika jednání se zástupci ISES, ze své zkušenosti ví, že odevzdávali první věci po termínu. Nyní se ISES snaží přenášet odpovědnost na obec. Připomněl, že problém řeší již dlouho právníci obou stran. Obec na svém únorovém zasedání 2017 přijala usnesení č. 18/2017, jímž odsouhlasila Dohodu o narovnání mezi obcí Kostomlaty a ISES spočívající ve stanovení výše smluvní pokuty za nedodržení termínu dodání projektové dokumentace (odpovídající součtu cen díla včetně DPH). Představitelé ISES však fakturaci vrátili, aniž navrhli jinou variantu řešení problému.

Zástupce ISES zopakoval, že i podle závěrů právníků nastaly takové změny, které znemožnily pokračovat v práci podle původního zadání. Na jednání ZO se dostavili proto, aby se pokusili dohodnout na oboustranně přijatelném/smírném řešení.

Podle zástupce ISES žádná škoda obci nevznikla. Připomněl, že obec nemůže žádat dotaci na oba sběrné dvory zároveň, navíc dotace není nároková. Zmínil morální aspekt věci, připomněl, že ISES nemá zájem na soudním řízení, přichází s prosbou o domluvu.

Pan R. Filip zdůraznil, že je nutné respektovat smlouvu, v níž je přesně popsáno, jak postupovat. Obec trvá jen na plnění smluvních podmínek.

Podle zástupce ISES byla obec o problémech informována, byť jen ústně.

Ing. P. Zalabák zmínil, že obec potřebuje projekt, a v případě uplatnění sankce se situace zablokuje. Vzněl dotaz, jak se bude věc vyvíjet v případě, že ZO bude trvat na usnesení, jímž sankce schválilo.

Dále zástupci ISES opakovali již zmíněné termíny a argumenty. Zastupitelé v čele se starostkou důrazně oponovali tím, že jako profesionálové neměli smlouvu podepisovat, pokud si nebyli jistí dodržáním termínů. Znovu připomněli, že pro obec je smlouva exaktní dokument, na jehož dodržování bude nadále trvat.

Pan M. V. z řad občanů doporučil v zájmu posunu v řešení problému vytvoření expertní skupiny, anebo nechat dojít věc k soudu.

Ing. Zalabák se dotázal, zda lze vyčíslit vícepráce, které podle ISES společnosti vznikly v důsledku předem nepředvídatelných překážek.

Pan R. Filip znovu zdůraznil, že smlouva určuje, jak vznikají vícepráce, a není možné určovat je ex post.

Zástupce ISES navrhl dnešní jednání ukončit bez konkrétního výsledku. ISES stále pracuje a je připravena jednat v klidu znovu.

Starostka poděkovala zástupcům ISES za návštěvu a za ZO se s nimi rozloučila.

Bod č. 4: Kontrola plnění přijatých usnesení

Starostka přečetla podkladový materiál a uvedla, že přehled plnění přijatých usnesení byl členům ZO zaslán k seznámení a současně byl zveřejněn na úřední desce obce.

Dotázala se, zda má někdo z řad členů ZO či přítomných občanů k tomuto bodu nějaké připomínky. Nikdo s žádnou připomínkou nevystoupil.

Bod č. 5: Zpráva o činnosti rady obce

Bc. Zdeňka Keistová přednesla zprávu o činnosti rady obce. Uvedla, že od posledního zasedání zastupitelstva obce se rada obce sešla třikrát (20/2017 – 2/2018), seznámila přítomné se všemi zásadními body, a poté se dotázala, zda má někdo k této zprávě připomínky.

Pan M. V. se dotázal, zda směrnice č. 2/2018 k zadávání veřejných zakázek malého rozsahu, které schválila RO, bude zveřejněna na webu obce.

Starostka odpověděla, že nikoli, neboť jde o vnitřní směrnici. Dokument je k nahlédnutí na OÚ. Dále neměl nikdo další připomínky, proto Bc. Keistová požádala o hlasování k návrhu usnesení.

Usnesení č. 4/2018

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti rady obce.

Hlasování: 14 x pro 1 x se zdržel (Bc. Keistová)

Bod č. 6: Rozpočtové opatření č. 3

Starostka přečetla důvodovou zprávu, v níž vysvětlila, že důvodem k tomuto rozpočtovému opatření je nutnost navýšit rozpočet na straně příjmů i výdajů ve vyjmenovaných paragrafech a položkách, s nimiž přítomné seznámila. Dotazy k tomuto bodu nebyly, starostka proto dala hlasovat nejprve o usnesení k rozpočtovému opatření č. 3:

Usnesení č. 5/2018

Zastupitelstvo obce schvaluje Rozpočtové opatření č. 3 ze dne 8. 2. 2018.

Hlasování: 15 x pro

Bod č. 7: Schválení veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace z rozpočtu obce

V důvodové zprávě k tomuto bodu starostka uvedla, že ZO schválilo na svém zasedání č. 8 dne 14. 12. 2017 usnesením č. 116/2017 poskytnutí finančních příspěvků organizacím, které požádaly o dotaci z obecního rozpočtu. Vzhledem k tomu, že v kompetenci zastupitelstva obce je schvalování veřejnoprávních smluv o poskytování dotací nad 50 000 Kč, jsou nyní předkládány zastupitelstvu obce ke schválení Veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace TJ Sokolu Kostomlaty n. L. ve výši 200 000 Kč a Klubu Kamarád ve výši 80 000 Kč na činnost klubu a 34 000 Kč na provoz knihovny (provoz knihovny je ošetřen mandátní smlouvou, nicméně v případě jednoho příjemce se finanční příspěvky na různé aktivity sčítají).

Zeptala se, zda má někdo z přítomných zastupitelů připomínku.

Mgr. Hercoková upozornila na části veřejnoprávní smlouvy, které jsou v daném případě nadbytečné, konkrétně čl. IV. odst. 6, který počítá s tím, že příjemce dotace je zadavatelem veřejné zakázky a odst. 9., v němž se uvádí, že součástí vyúčtování je prokázání spolufinancování ze strany příjemce dotace. Podle Mgr. Hercokové tyto části nejsou v daném případě aktuální. V odstavci VIII. je v odst. 7 tisková chyba (usnesení RO místo ZO). Starostka vysvětlila, že se jedná o standardní vzorovou smlouvu, která již byla částečně upravena. Nicméně zmíněné odstavce se pro příští rok mohou vypustit a odst. 7 v čl. 8 bude opraven.

Poté dala starostka hlasovat o jednotlivých veřejnoprávních smlouvách:

Usnesení č. 6/2018

Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce mezi Tělocvičnou jednotou Sokol Kostomlaty n. Labem, jako příjemcem dotace, a obcí Kostomlaty nad Labem, jako poskytovatelem, na rok 2018, a to ve výši 200 000 Kč.

Hlasování: 15 x pro

Usnesení č. 7/2018

Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce mezi Klubem Kamarád z. s., jako příjemcem dotace, a obcí Kostomlaty nad Labem, jako poskytovatelem dotace, na rok 2018, a to ve výši 80 000 Kč.

Hlasování: 15 x pro

Usnesení č. 8/2018

Zastupitelstvo obce schvaluje Veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu obce mezi Klubem Kamarád z. s., jako příjemcem dotace, a obcí Kostomlaty nad Labem, jako poskytovatelem dotace, na rok 2018, a to ve výši 34 000 Kč (na provoz obecní knihovny).

Hlasování: 15 x pro

Bod č. 8: Telekomunikační rozvody – lokalita 26 RD

Starostka seznámila přítomné s důvodovou zprávou, v níž uvedla, že v průběhu realizace výstavby inženýrských sítí byla v rámci pravidelných kontrolních dnů uskutečněna schůzka se zástupcem společnosti CETIN. Předmětem této schůzky byl návrh na realizaci telekomunikačních rozvodů v nové lokalitě. Telekomunikační rozvody nebyly součástí původní projektové dokumentace, a proto s nimi nebylo počítáno v rozpočtu stavby, potažmo v rozpočtu obce, vyjma přeložky telekomunikačního kabelu zasahujícího do 1 pozemku. Realizována bude cca v dubnu po dohodě se zhotovitelem stavby. Dle sdělení zástupce společnosti CETIN je možné telekomunikační rozvody realizovat současně s pokládkou ostatních inženýrských sítí v nové lokalitě za předpokladu, že obec ponese náklady spojené s výkopovými pracemi a CETIN pouze náklady na materiál a montáž. Dle vyjádření našeho technického dozoru a zhotovitele by mohl nastat problém s dodržением odstupových vzdáleností jednotlivých sítí (vodovod, plyn, kanalizace). Telekomunikační rozvody by byly umístěny buď pod komunikací, nebo u paty obrubníku. Je tedy doporučeno v rámci probíhající stavby pouze položit chráničky pod novou komunikaci. Pokud se společnost CETIN rozhodne pokládku své sítě realizovat (na vlastní náklady), bude tak zaručeno, že nedojde k narušení nově položeného asfaltového povrchu komunikace.

Na dotaz starostky, zda má někdo k danému bodu připomínku, se otázal z řad občanů pan T., proč s rozvody nebylo počítáno v projektu, dále chtěl vědět, kam budou komunikační kabely položeny, a zda se počítá s dalšími rozvody do budoucna.

Starostka potvrdila, že s telekomunikačními rozvody v původním projektu počítáno nebylo. Aby obec vyšla vstříc CETINU, navrhuje proto na základě doporučení technického dozoru položení chrániček (tzv. husí krky). Co se týká pokládky těchto rozvodů do budoucna, nepočítá se s jejich položením, protože jsou velmi nákladné. Jejich položení pod vozovkou je navíc komplikováno nutností dodržet ochranná pásma jednotlivých sítí.

Na dotaz Mgr. Hercokové, jaké se předpokládají náklady, starostka uvedla, že to nelze určit. Ze své zkušenosti investora potvrdila D.T. z řad občanů, že je výhodné položení telekomunikačních rozvodů s ostatními sítěmi při jednom výkopu. Starostka souhlasila, tato varianta byla samozřejmě zvažována, ale technický dozor a zhotovitel upozornil na již zmíněnou nutnost dodržovat ochranná pásma jednotlivých sítí.

Starostka poté navrhla ukončit tento bod bez usnesení s tím, že bude do příštího zasedání ZO zadáno projektantovi posouzení pokládky a posouzení finančních nákladů. Na příštím jednání pak posoudí ZO tuto otázku z hlediska finanční únosnosti pro obec. Zastupitelé tento návrh akceptovali.

Bod č. 9: Realizace inženýrských sítí a komunikací pro 26 RD

V důvodové zprávě starostka uvedla, že v současné době v rámci výstavby inženýrských sítí a komunikací pro novou lokalitu 26 RD je již hotová dešťová kanalizace, vodovod vč.

přípojek a splašková kanalizace vč. přípojek. Do konce roku jsme plánovali (v souladu s harmonogramem stavby) začít s realizací plynovodu. Tato realizace z důvodu klimatických podmínek bude provedena až v jarních měsících. Místo plynovodu však byla započata pokládka vedení elektrické energie a kabelového vedení veřejného osvětlení. Pokud dojde ke zhoršení klimatických podmínek, které neumožňují technologické postupy pokládky daných inženýrských sítí, bude stavba přerušena. S přerušením (technologickou zimní přestávkou) je počítáno v plánovaném harmonogramu prací, proto stavba není ve zpoždění oproti plánovanému dokončení.

ZO je předkládán ke schválení Změnový list č. 1 na stavbu Výstavba inženýrských sítí a komunikací pro 26 RD. V průběhu realizace této akce došlo ke změnám oproti původnímu rozpočtu (vícepráce a méněpráce). Jedná se následující položky:

- kácení stromů - toto již v předstihu provedla obec – méněpráce
- přeložka stávajícího vodovodu z důvodu kolize s dešťovou kanalizací - vícepráce
- doplnění hydrantu a zemní soupravy na základě doporučení Vak Nymburk z důvodu možného odstavení menšího počtu nemovitostí od dodávky vody při havárii – vícepráce
- přeložka stávající podtlakové kanalizace z důvodu kolize s dešťovou kanalizací a zřízení nového uzavíracího místa na doporučení naší obsluhy z důvodu možného odstavení menšího počtu nemovitostí od kanalizace při poruše – vícepráce
- změna typu potrubí na doporučení odpovědné osoby obce za kanalizaci – méněpráce i vícepráce
- doplnění skruží na dešťovou kanalizaci z důvodu vyrovnání terénních nerovností (nebylo počítáno v rozpočtu) – vícepráce
- rozšíření energetických pilířů od skříně – požadavek ČEZ – vícepráce
- změna typu potrubí u podružných řadů (přípojek) splaškové kanalizace na doporučení odpovědné osoby obce za kanalizaci – méněpráce i vícepráce

Celkem za změnový list č. 1 se jedná o vícepráce v částce 21 587,08 Kč bez DPH, tj. 26 120,38 Kč vč. DPH.

Změnový list případně další změnové listy budou promítnuty do návrhu Dodatku k SoD před ukončením celé stavby. Dodatek bude předložen ke schválení na některé další ZO.

Nikdo z přítomných neměl dotazy ani připomínky, proto starostka vyzvala přítomné zastupitele k hlasování o tomto bodu.

Usnesení č. 9/2018

Zastupitelstvo obce schvaluje Změnový list č. 1 na stavbu s názvem „Výstavba inženýrských sítí a komunikací pro 26 RD – Kostomlaty nad Labem – II. etapa“

Hlasování: 15 x pro

Bod č. 10: Žádost o bezúplatný převod pozemků

Z důvodové zprávy, kterou starostka přečetla přítomným, se zastupitelé dozvěděli, že v závěru loňského roku byla v naší obci provedena digitalizace nemovitých věcí, nacházejících se v katastrálním území **Kostomlaty nad Labem**. Cílem dlouho očekávaného procesu bylo sjednocení mapových podkladů a zavedení jednotné číselné řady nemovitých věcí.

Při této příležitosti vyšlo najevo, že obec bude muset vypořádat majetkoprávní vztahy mimo jiné u níže uvedených nemovitých věcí:

pp. 684/4 o výměře 18 m², ostatní plocha, ostatní komunikace – jedná se o pozemek ve vlastnictví ČR – Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, který je součástí chodníku

pp. 674/8 o výměře 157 m², ostatní plocha, ostatní komunikace a **pp. 953/9** o výměře 30 m², ostatní plocha, silnice – jedná se o pozemky ve vlastnictví ČR – Státního pozemkového úřadu, které jsou rovněž součástí chodníku a mostku.

Obec navrhuje požádat o bezúplatný převod těchto nemovitostí.

Nikdo nevznesl žádný dotaz, proto starostka podala návrhy na usnesení a nechala o nich hlasovat.

Usnesení č. 10/2018

Zastupitelstvo obce souhlasí s bezúplatným převodem pozemku č. 684/4 o výměře 18 m², ostatní plocha, ostatní komunikace v katastrálním území Kostomlaty nad Labem z vlastnictví České republiky - Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových do vlastnictví obce Kostomlaty nad Labem.

Hlasování: 15 x pro

Usnesení č. 11/2018

Zastupitelstvo obce souhlasí s bezúplatným převodem pozemku č. 674/8 o výměře 157 m², ostatní plocha, ostatní komunikace a pozemku č. 953/9 o výměře 30 m², ostatní plocha, silnice v katastrálním území Kostomlaty nad Labem z vlastnictví České republiky – Státního pozemkového úřadu do vlastnictví obce Kostomlaty nad Labem.

Hlasování: 15 x pro

Bod č. 11: Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo na zhotovení projektové dokumentace MŠ Kostomlaty n. L.

Starostka přečetla důvodovou zprávu, podle níž došlo v souvislosti s provedenou digitalizací v k. ú Kostomlaty nad Labem k přečíslování pozemků a u některých ke změně vlastnictví. Původní PK parcely byly ve vlastnictví obce a nově jsou ve vlastnictví např. Středočeského kraje (KSÚS), Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových nebo Státního pozemkového úřadu. Změna vlastnictví se dotkla zejména pozemků v okolí MŠ, které jsou dotčené zpracovávanou projektovou dokumentací (PD). Bez vyřešení vlastnických vztahů (převod pozemků do majetku obce) není možné pokračovat v projekčních pracích a inženýrské činnosti na dokumentaci pro územní řízení na „Rekonstrukci MŠ“ a požádat o vydání územního rozhodnutí. Na základě výše uvedeného se na obec (v souladu s ustanovením SoD) obrátil zpracovatel PD firma KM Projekt s. r. o., Nymburk se žádostí o zastavení termínu plnění smlouvy o dílo a uzavření Dodatku k této smlouvě. Protože se

jedná o překážky, které nejsou na straně Objednatele ani Zhotovitele, je ZO předkládán ke schválení Dodatek č. 1, jehož předmětem je přerušování doby plnění díla (zhotovení PD) do doby nabytí pozemků dotčených dílem do majetku obce (Objednatele) nebo do doby vydání souhlasného stanoviska vlastníků pozemků, na jehož základě bude příslušným správním orgánem vydáno územní rozhodnutí.

19.27 hod. opustil jednací místnost zastupitel pan M. Kašička.

19.28 hod. se pan M. Kašička vrátil.

Nikdo z přítomných neměl k danému bodu dotaz, proto starostka přečetla návrh usnesení a vyzvala zastupitele k hlasování.

Usnesení č. 12/2018

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo č. 17-14 mezi obcí Kostomlaty nad Labem, jako objednatel, a společností KM Projekt, spol. s r. o., Nymburk, jako zhotovitelem.

Hlasování: 15 x pro

19. 55 hod. odešli ze zasedání pan M. Kašička a pan R. Filip.

Bod č. 12: Podněty k pořízení nového územního plánu

V důvodové zprávě místostarostka Bc. Z. Keistová uvedla, že na zářijovém zasedání ZO byl stanoven konečný termín pro podávání žádostí a podnětů k pořízení nového územního plánu. Termín byl stanoven na 31. 1. 2018. Do tohoto termínu mohli občané a zastupitelé (za obec) podávat své návrhy a podněty. Radní na své schůzi dne 24. 1. 2018 se tímto tématem zabývali a navrhuji zakomponovat do nového ÚP níže uvedené podněty:

Kostomlaty:

- Paviilon č.1 a č.2 MŠ Kostomlaty + Cukrárna „U Evy“ – dát do souladu – kombinované využití pro školství a komerční účely
- Obchvat Kostomlat v jižní části – prověření možností jeho umístění
- Obchvat Kostomlat v severní části z Lán na silnici II/331 v souvislosti s modernizací žel. trati – nově zanést do územního plánu
- Hřiště na obci, u obecního úřadu a tenisový kurt – nově vymežit jako plochy pro sportování
- Sběrný dvůr Kostomlaty nad Labem – nově vymežit
- Plochy mezi budovou Dvora Kostomlaty a budovou fary – zrušit jako využití pro zástavbu – nově vymežit jako „odpočinková zóna“ s chodníkem
- Pozemek, na které stojí podtlaková stanice, vymežit pro „ČOV“
- Vymežit plochy pro cyklostezku podél Labem (vč. lávky do Hradištky) a do Kamenného Zboží
- RD č. p. 111 vymežit kombinované pro bydlení a komerční využití (cukrárna)
- Pozemky mezi žel. tratí, silnicí II/331 a hlubokým příkopem nejsou zařazeny – nově vymežit pro výstavbu RD
- Parkoviště u nádraží – vymežit k daným účelům
- Zařadit nezařazené plochy (v ÚP bílé plochy) dle stávajícího využití
- Výrobní cukrovinek „Bruno“ – nově pro komerční využití
- Řadové domky ul. Zahradní – vymežit dle skutečnosti pro rodinné bydlení
- Pozemek „za tratí“ nyní doprovodná zeleň – upravit dle skutečnosti
- Pozemek 761/11 a 761/34 zrušit využití pro sportoviště a nově vymežit pro bydlení (již je zde vybudován RD)

Hronětice:

- Sběrný dvůr Hronětice – nově vymezit
- RD 45 – zrušit komerční využití – nově vymezit pro rodinné bydlení
- Dětské hřiště – nově vymezit jako plochy pro sportování
- Budova hasičské zbrojnice – dát do souladu – současné využití pro správu a školství
- Zařadit nezařazené plochy (v ÚP bílé plochy) dle stávajícího využití
- č. p. 2 a 3 – v areálu „Šibice“ – vyjmout z plochy pro výrobu a sklady a část nově vymezit pro rodinné bydlení
- č. p. 4 – vymezit pro rodinné bydlení dle skutečného stavu
- č. p. 33 – pro rodinné bydlení ve stávajícím ÚP jiné zařazení

Rozkoš:

- pozemek 180/1 změna ze sportoviště na pole
- pozemek 185, 186, 283/1 a 283/4 změnit na současné využití vč. již vybudované nemovitosti
- najít vhodnou plochu pro dětské hřiště a vymezit v ÚP

Vápensko:

- Pozemek 271/3 a 271/4 vymezit pro bydlení – již vybudován RD
- Pozemek 314/1 a 314/2 – vymezit pro sportoviště

Všechny lokality – vymezit vhodná místa pro biokoridor případně umístění lesních porostů

Všechny tyto podněty po projednání na ZO 1/2018, spolu s podněty, které obec obdržela od zastupitelů a s těmi, které podali občané ve stanoveném termínu (31. 1. 2018), budou předány zpracovateli ÚP.

19.58 hod. se vrátil pan M. Kašička.

19.59 hod. se vrátil do jednací místnosti pan R. Filip.

Starostka dále uvedla, že podněty přišly především ze strany občanů.

Ze strany občanů se zeptal pan J. T. na tzv. „severní obchvat“ a připomněl, že v souvislosti s obchvatem obce se uvažovalo již dříve o obchvatu „jižním“. Upozornil na to, že „severní“ varianta, kdy by byla komunikace vedena před obcí přes trať a za obcí by se opět vracela, by znamenala zatížení obce ze severu spaliny z projíždějících vozidel. Podle jeho názoru by byla vhodnější varianta „jižní“. Otázku hluchosti by bylo možné vyřešit vybudováním valu.

Pan R. Filip připomněl, že v územním plánu je s obchvatem počítáno již řadu let, nejde o žádnou novinku. Podle něj je severní varianta neúnosná z hlediska přílišných nákladů na budování nadjezdů.

Starostka uvedla, že z hlediska severní či jižní varianty případného obchvatu bude obec vždy rozdělena na dvě poloviny. Územní plán se schvaluje na 15 – 20 let a vzhledem k tříkolovému projednávání realizace jednotlivých projektů bude čas na připomínky. V tuto chvíli by doporučila ponechat na projektantovi, aby navrhl optimální variantu.

Bc. J. Kučera zdůraznil, že v současné době je otázka zanesení obchvatu do územního plánu míněna zatím pouze jako vymezení koridoru pro případnou stavbu.

Pan M. V. upřesnil, že v případě severní varianty je přesnější hovořit o přeložce. Starostka znovu vyzvala zastupitele, aby přednesli své návrhy. Nikdo s podnětem k územnímu plánu nevystoupil. Po další diskusi jak členové ZO tak přítomní z řad občanů řešili otázku obchvatu obce z hlediska historického, připomínali všechny dosavadní varianty.

Následně podala Bc. Keistová návrh na usnesení a nechala o něm hlasovat.

Usnesení č. 13/2018

Zastupitelstvo obce bere na vědomí podněty k pořízení nového územního plánu Kostomlat nad Labem a ukládá starostce obce tyto podněty včetně žádostí od občanů předat zpracovateli územního plánu.

Hlasování: 15 x pro

Bod č. 13: Schválení kupní smlouvy na pozemek

Starostka v důvodové zprávě seznámila přítomné s tím, že zastupitelstvo obce přijalo na svém zasedání dne 26. 9. 2017 usnesení č. 73/2017, na základě kterého schválilo odkoupení pozemku č. 316/130 v katastrálním území Hronětice do vlastnictví obce. Jedná se o pozemek pod komunikací, vedoucí z Vápenska na křižovatku Milovice – Zbožíčko.

Majitelka pozemku paní J. M. souhlasila s jeho prodejem za cenu dle znaleckého posudku.

Cena pozemku činí dle znaleckého posudku č. 7540 soudního znalce pana Z. J. 42.440,-- Kč. S odvoláním na shora uvedené skutečnosti byla proto v příloze předložena zastupitelstvu obce ke schválení kupní smlouva na koupi tohoto pozemku.

Nikdo z přítomných neměl k danému bodu otázku, proto starostka vyzvala zastupitele, aby hlasovali o návrhu usnesení.

Usnesení č. 14/2018

Zastupitelstvo obce schvaluje kupní smlouvu na prodej pozemku č. 316/130 o výměře 336 m², ostatní plocha, silnice v katastrálním území Hronětice z vlastnictví paní J. M. do vlastnictví obce Kostomlaty nad Labem.

Hlasování: 15 x pro

Bod č. 14: Stanovisko k návrhu zákona o odpadovém hospodářství

Starostka seznámila přítomné s důvodovou zprávou, podle níž Česká asociace odpadového hospodářství (ČAOH) zaslala obcím informaci o neveřejně připravované účelové změně zákona o odpadech, která má být nesystémově schválena, nikoli jako vládní návrh, ale jako poslanecký pozměňovací návrh zákona o odpadech, tedy bez možnosti otevřeného veřejného připomínkování. Přitom do konce tohoto roku má ministerstvo životního prostředí předložit zcela nový zákon o odpadech respektující nové směrnice z evropského balíčku, které ČAOH a rovněž další svazy sdružující zejména městské a obecní komunální a odpadové firmy plně podporuje.

Základním bodem účelového pozměňovacího návrhu je razantní zdražení skládkovacích poplatků, jejichž plátcí jsou obce a města, důvodem je zájem na vytvoření ekonomického prostoru pro výstavbu nových nákladných spaloven odpadů, což však veřejně sdělováno není. Zbytečné zdražení bylo již opakovaně odmítnuto ve sněmovně i ve vládě.

ČAOH a další zmíněné subjekty žádají proto o projednání této informace na ZO, včetně naší obce, se zaměřením zejména na rizika násobného zdražení poplatků v případě, že by byla přijata účelová novela zákona o odpadech. V tomto směru si dovoluje navrhnout usnesení ZO.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce projednalo informaci o riziku navýšení nákladů obcí a měst na odpadové hospodářství, v případě prosazení účelové nevládní novely zákona o odpadech obsahující násobné zdražení skládkovacích poplatků. Zastupitelstvo obce nesouhlasí s podobnými novelizacemi zákona o odpadech, které mají dopad na náklady obce a jejich obyvatel v oblasti odpadového hospodářství. Zastupitelstvo obce zastává názor, že nové nastavení odpadové legislativy by mělo být provedeno formou vládního návrhu zákona o odpadech připraveného po schválení nových evropských odpadových směrnic a v úzké spolupráci s obcemi a městy. ČR by neměla přijímat povinnosti nad rámec evropského nastavení odpadového hospodářství. Zastupitelstvo obce vyzývá Svaz měst a obcí ČR a Sdružení

místních samospráv ČR, aby efektivně čelily podobným účelovým snahám, které obce vystavují zřejmému riziku potřeby navýšení nákladů na odpadové hospodářství.

Poté starostka vyzvala přítomné, zda se chtějí k bodu vyjádřit.

Pan J. T. z řad občanů zpochybnil argumenty ČAOH, osobně s návrhem usnesení nesouhlasí. Bc. J. Kučera připomněl záměr Středočeského kraje postavit velkou spalovnu za Mělníkem, který je v rozporu s návrhem a argumentací ČAOH. Podle něj jde o lobbing určité skupiny podnikatelů. Navrhl zakončit tento bod bez usnesení.

Pan R. Filip souhlasil s tím, že problém má zmíněné dvě roviny. ČAOH lobuje za své zájmy, kraj chce řešit otázku výstavbou spalovny. Je však otázkou, zda tato bude dle záměru v roce 2024 dokončená, on má o tom pochybnosti. Za sebe by rovněž usnesení nepřijímal.

Na tomto stanovisku se shodli všichni zastupitelé.

Bod č. 15: Rozhodnutí o poskytnutí dotace (změna) – digitální rozhlas

Dle důvodové zprávy, kterou starostka přečetla přítomným, byly obci na základě Registrace akce a Rozhodnutí o poskytnutí dotace přiděleny finanční prostředky ze Státního fondu životního prostředí z operačního programu 11531- Operační program životního prostředí 2014 – 2020 na akci „Zpracování digitálního povodňového plánu pro obec Kostomlaty nad Labem, vybudování varovného a výstražného systému ochrany před povodněmi pro obec Kostomlaty nad Labem“. Maximální výše dotace, kterou obec mohla dle tohoto rozhodnutí obdržet, činila 2 248 834,16 Kč. Protože se však obci podařilo „vysoutěžit“ cenu nižší než byla předpokládaná hodnota veřejné zakázky, byla obci na základě „Rozhodnutí o poskytnutí dotace (Změna)“ snížena výše dotace, kterou obce obdrží. Dotace činí 2 160 547,20 Kč. Celkové náklady akce činí 3 086 496 Kč, z toho vlastní prostředky obce činí 925 948,80 Kč a výše poskytnuté dotace 2 160 547,20 Kč.

Nejedná se o žádnou korekci, na základě které by byla obec sankcionována za špatný průběh zadávacího řízení, ale jedná se pouze o snížení ve výši 88 286,96 Kč za nižší vysoutěženou cenu stavebních prací dodávek a služeb. Smlouva se SFŽP se k tomuto typu dotace neuzavírá. Podmínky poskytnutí dotace jsou součástí vydaného rozhodnutí. Na základě výše uvedeného je ZO předkládáno ke schválení přijetí finančních prostředků.

K danému bodu nikdo neměl připomínku, proto starostka nechala hlasovat o usnesení.

Usnesení č. 15/2018

Zastupitelstvo obce schvaluje přijetí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí na akci „Zpracování digitálního povodňového plánu pro obec Kostomlaty nad Labem, vybudování varovného a výstražného systému ochrany před povodněmi pro obce Kostomlaty nad Labem“ ve výši 2 160 547,20 Kč z programu 11531 – Operační program životního prostředí 2014 - 2020, poskytnuté obci Kostomlaty nad Labem Rozhodnutím o poskytnutí dotace (Změna).

Hlasování: 15 x pro

Bod č. 16: Diskuse

V rámci diskuse se nejprve zeptala Mgr. M. Hercoková, zda požádala obec o dotace na kraji. Starostka vysvětlila, že na kraji ne, ale jsou podány žádosti na ministerstvo pro místní rozvoj na školní hřiště, dále na rekonstrukci hřbitovní zdi a na opravu kapličky v Hroneticích. na ministerstvo zemědělství.

Z řad občanů se otázal pan F. B., proč se obec nevyjádřila k návrhu rozšíření dobývacího prostoru Doubrava. Starostka vysvětlila, že z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel, což daný návrh sledoval, nemá obec proti rozšíření dotčeného Dobývacího prostoru námítky. Zabývá se však kritickým stavem komunikace v ulici Doubravská, způsobeným nadměrnou zátěží nákladními automobily, které tudy projíždějí. To však nebylo

předmětem zmíněné studie. V tomto směru obec komunikuje s krajem, který je vlastníkem komunikace, resp. se zástupci Krajské správy a údržby silnic Středočeského kraje (KSÚS), která správu silnic II. a III. třídy vykonává, a požádala Krajský úřad Středočeského kraje, aby rekonstrukci silnice zařadil do svého plánu investic. Další jednání se uskuteční v týdnu od 20.2.2018 se zástupci KSÚS.

Pan F. B. připomněl studii týkající se vodních ploch zpracovanou v 80. letech, podle níž by zvětšování vodní plochy způsobovalo nežádoucí přehřívání. Domnívá se, že rozšíření zmíněného dobývacího prostoru je v rozporu s touto studií. Starostka znovu vysvětlila, v dalších fázích povolování těžebního záměru bude rozhodovat Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a Středočeského kraje, který je rozhodnou instancí v této záležitosti, a obec je připravena u ní uplatňovat veškeré připomínky.

Mgr. Hercoková navrhla, aby obec v souvislosti s blížícím se uzavřením nadjezdu v Lysé n. L. apelovala na policii, aby sledovala, příp. korigovala zvýšený průjezd obcí. Starostka odpověděla, že obec si je vědoma možných problémů, policii může kontaktovat, nicméně policie ne vždy vyřeší obdobné problémy.

Pan M. V. se vrátil k jednání se zástupci ISES a ptal se na to, jak bude záležitost dále pokračovat. Starostka znovu stručně shrnula genezi vztahů se společností ISES (viz bod č. 3 tohoto zápisu) s tím, že obec bude nadále vycházet z uzavřené smlouvy.

Mgr. Hercoková se zeptala, zda se vědělo, že obec nemůže žádat o dotace na oba sběrné dvory. Starostka vysvětlila, že dotační možnosti nesouvisí se smlouvou. Na dotaz pana F. B., jestli se bude tedy stavět, starostka potvrdila, že ano.

Pan M. V. měl tři připomínky. Prvně se dotázal, čeho se týká rozpočtové opatření č. 2. Starostka vysvětlila, že toto opatření se týká smluvní pokuty ISES, a protože řeší příjmovou stránku rozpočtu, je schvalováno radou obce. Pan M. V. dále upozornil na tristní stav mostku v centru obce a nakonec se opětovně vrátil k otázce nevyjádření se obce ke studii navrhuující rozšíření dobývacího prostoru Doubrava. Starostka znovu vysvětlila, co bylo panu M. V. již sděleno na tento dotaz dopisem.

Pan M. V. se poté zeptal na reklamaci chodníků na hřbitově. Starostka zopakovala odpověď, která byla panu M. V. na tento dotaz zaslána: reklamační byla uplatněna a dodavatel je připraven chodníky opravit, jakmile to dovolí klimatické podmínky. Pan M. V. zpochybnil plánovanou opravu a naznačil, že sbírá podklady včetně videa k této kauze za účelem dokázání špatného postupu obce v této záležitosti. Na jeho dotaz, proč nebyly vybudovány chodníky také v horní části hřbitova, vysvětlila starostka, že budou předmětem III. etapy projektu.

Mgr. Hercoková vznesla opakovaný požadavek, aby byl zveřejněn jednací řád rady obce.

Pan F. B. upozornil, že nedávno byl bezbariérový přístup k Jednotě zcela neschůdný, po kluzké ploše nešlo vyjít zbytkům posypu. Na vině je podle něj špatný beton. Starostka vysvětlila, že je nutné nadále jednat s Jednotou, která je vlastníkem sousedních pozemků, aby mohla být celá oblast vyřešena komplexně. Dosavadní jednání i přes snahu obce zatím výsledek nepřinesla.

Za občany vystoupil ještě pan H. s upozorněním, že je nutné vyřešit parkování u nádraží, řidiči zde parkují velmi bezohledně. Dále se zeptal v souvislosti s čištěním koryta Hlubokého příkopu, zda je vodovodní řad pod úrovní povrchu. Starostka to potvrdila a vysvětlila, že to, co vyčnívá, je chránička optického kabelu.

Dále již neměl nikdo z přítomných další příspěvek do diskuse, starostka tak ukončila v 21.11 hod. 1. zasedání ZO v roce 2018.

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Petr Zalabák

.....
Mgr. Milena Hercoková

.....
Ing. Romana Hradilová
starostka obce